

Особое мнение
члена избирательной комиссии Саратовской области с правом решающего голоса
Кузнецова Алексея Олеговича к протоколу избирательной комиссии субъекта
Российской Федерации об итогах голосования
на территории Саратовская область
по выборам Президента Российской Федерации.

Избирательной комиссией Саратовской области 20 марта 2018 года подписан протокол избирательной комиссии Саратовской области об итогах голосования на территории Саратовской области по выборам Президента Российской Федерации.

В соответствии со статьей 1 части 1 Конституции Российской Федерации Российская Федерация является демократическим, федеративным и правовым государством. Согласно Конституции Российской Федерации единственный источник власти в Российской Федерации - ее многонациональный народ, высшим непосредственным выражением власти которого являются референдум и свободные выборы (статья 3, части 1 и 3); граждане Российской Федерации участвуют в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, в том числе имеют право избирать и быть избранными в органы публичной власти и участвовать в референдуме (статья 32, части 1 и 2). Эти права признаются и гарантируются в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (статья 17, часть 1).

Конституционные основы института свободных выборов как одной из форм непосредственного выражения принадлежащей народу власти конкретизированы в Федеральном законе от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», устанавливающим принципы, порядок назначения, подготовки и проведения свободных выборов.

Следовательно, в своей деятельности все институты государственной власти Российской Федерации обязаны неукоснительно следовать интересам граждан, объективно и всесторонне оценивая все процессы, связанные с осуществлением гражданами своего волеизъявления.

В связи с тем, что результаты выборов, отраженные в протоколе не соответствуют истинной картине волеизъявления избирателей т.к. в день голосования 18 марта 2018 года и во время подсчета голосов был допущен многочисленный ряд грубейших нарушений законодательства, о чем свидетельствуют многочисленные жалобы и обращения субъектов избирательного процесса, считаю, что принятие указанного решения является поспешным, необоснованным и нарушающим избирательные права субъектов избирательного процесса по следующим основаниям:

1. Многочисленные жалобы и обращения субъектов избирательного процесса (членов избирательных комиссий, доверенных лиц, наблюдателей и представителей СМИ) свидетельствуют о многочисленных грубейших нарушениях, допущенных при проведении выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года.

На избирательных участках Саратовской области были зафиксированы следующие нарушения:

- на избирательном участке № 146 осуществлен вброс избирательных бюллетеней в стационарные урны для голосования;

- на избирательном участке № 1889 пришедший избиратель (Сусликова Л.) не смогла проголосовать по причине отсутствия о ней сведений в списке избирателей;

- на избирательном участке № 1889 председатель комиссии и сотрудники полиции ограничили право журналистов на перемещение по участку и осуществление видеосъемки;

- на избирательном участке № 1585, с целью удаления члена ТИК Саратовского района Саратовской области с правом совещательного голоса Хилюка Ю.А. и обеспечения невозможности контроля за избирательным процессом, ему был разбит припаркованный им автомобиль возле избирательного участка. Более того, неизвестные лица схватили Хилюка Ю.А. и путем применения физической силы волоком вынесли его с территории здания, где расположен УИК № 1585, чем причинили ему вред здоровью.

- на избирательном участке № 1755 председатель и члены комиссии ограничили свободу выхода избирателя с избирательного участка вместе с полученным им бюллетенем для голосования;

- в нарушение п. 13 ст. 64 ФЗ № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", в г. Энгельсе Саратовской области организован массовый подвоз избирателей на избирательные участки № 1799 (г.Энгельс, ул. Менделеева, 3а, МБОУ «СОШ № 5») и № 1800 (г.Энгельс, ул. Менделеева, 3а, МБОУ «СОШ № 5»), которые оборудованы КОиБ. Доставка осуществлялась большими автобусами, которые осуществляют пассажирские перевозки в г. Саратове по маршруту № 11. Всего к указанным избирательным участкам осуществлен подвоз избирателей десятью автобусами (примерно 700 человек).

- в нарушении указанной правовой нормы массовый подвоз избирателей был организован и на территории Балашовского муниципального района Саратовской области, а также в иных районах Саратовской области.

Также на территории Саратовской области имели место нарушения избирательного законодательства процедурного характера, в числе которых:

- ограничение доступа участников избирательного процесса к избирательной документации;

- размещение урн для голосования вне поля зрения наблюдателей;

- нарушения в части составления и ведения избирательной документации;

- нарушения порядка подсчета голосов избирателей;

- отказы председателей в принятии от участников избирательного процесса жалоб и заявлений;

- отказы председателей в выдаче участникам избирательного процесса копий протоколов об итогах голосования.

В соответствии со ст. 40 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» все кандидаты обладают равными правами и несут равные обязанности.

Согласно ст. 46 указанного Федерального закона, информационные материалы, размещаемые в средствах массовой информации или распространяемые иным способом, должны быть объективными, достоверными, не должны нарушать равенство кандидатов.

Однако на протяжении всей избирательной кампании средства массовой информации допускали многочисленные нарушения прав кандидата Грудинина П.Н. В частности, о кандидате Грудинине П.Н. широко представлялась информация, направленная на создание у избирателя исключительно негативного отношения к данному кандидату. Избирателям представлялась информация, связанная с его личной жизнью, при этом большинство средств массовой информации допускали интерпретацию биографических данных Грудинина П.Н. Широко освещая трудовую деятельность Грудинина П.Н., средства массовой информации брали за основу вымышленные сведения, на основании которых

выставили последнего нарушителем прав народа. При этом большинство сведений вообще носили клеветнический характер. Множество заголовков публикаций, не говоря об их содержании, содержали призывы, которые мотивировали избирателей не голосовать за кандидата в Президенты РФ Грудина П.Н. Более того, средства массовой информации позволяли себе негативные комментарии в отношении агитационной кампании Грудина П.Н.

Следует также отметить и про незаконное, осуществленное в отсутствие соответствующего решения ЦИК РФ, размещение на информационных стендах о кандидатах, расположенных на избирательных участках, дополнительной информации, указывающей на представление кандидатом Грудиним П.Н. недостоверных сведений о себе, что побуждало избирателей не голосовать за данного кандидата.

Тот факт, что нарушения избирательного законодательства на территории Саратовской области носили массовый характер, подтверждается огромным количеством жалоб от участников избирательного процесса и особых мнений членов комиссий с правом решающего голоса.

В соответствии со ст. 75 ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» для подписания протокола об итогах голосования на территории субъекта Российской Федерации избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются поступившие в комиссию жалобы (заявления), связанные с проведением голосования, подсчетом голосов и составлением протоколов нижестоящих комиссий. После этого избирательная комиссия субъекта Российской Федерации подписывает протокол об итогах голосования и выдает его заверенные копии лицам, указанным в пункте 5 статьи 23 настоящего Федерального закона. Протокол избирательной комиссии субъекта Российской Федерации об итогах голосования составляется в двух экземплярах и подписывается всеми присутствующими членами избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса, в нем проставляются дата и время (час с минутами) его подписания. Подписание протокола с нарушением этого порядка является основанием для признания его недействительным. Член избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса, несогласный с протоколом об итогах голосования в целом или с его отдельными положениями, вправе приложить к протоколу особое мнение, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

При наличии изложенных выше обстоятельств, считаю недопустимым поспешное принятие решения, так как имеющиеся факты нарушения избирательного законодательства Российской Федерации, жалобы и заявления субъектов избирательного процесса свидетельствуют о нарушении конституционных принципов при проведении выборов Президента РФ на территории Саратовской области и не позволяют объективно, обоснованно и взвешенно подвести итоги голосования.

Член избирательной комиссии
Саратовской области с правом
решающего голоса



А.О. Кузнецов

20 марта 2018 года